
FILOSOFAR DESDE NUESTRA AMÉRICA PARA LA LIBERACIÓN ¿TAREA TODAVÍA VIGENTE?

Philosophizing from our America for liberation. A task still in progress?

Das Philosophieren aus unserem Amerika für die Befreiung. Eine noch unabgeschlossene Aufgabe?

Horacio Victorio Cerutti-Guldberg

Universidad Nacional Autónoma de México

cerutti@unam.mx

Recibido: 10-07-2020 Aceptado: 30-07-2020

Horacio Victorio Cerutti-Guldberg es Catedrático de la Universidad Nacional Autónoma de México. Presidente de la Asociación Filosófica de México. Doctor Honoris Causa de la Universidad Ricardo Palma (Perú), de la Universidad de Varsovia (Polonia) y de la Universidad Nacional de San Luis (Argentina). Profesor Honorario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú). Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias y del Comité Internacional del Programa de Estudios Humanísticos del Doctorado Internacional de la Universidad de Calabria (Italia). Principales Publicaciones: *Filosofando y con el mazo dando* (2009). *Y seguimos filosofando...* (2009). *Doscientos años de pensamiento filosófico Nuestroamericano* (2011). *Pensando después de 200 años* (2011. Trad. al portugués, 2012). *Filozofia naszoamerycana - Filosofía nuestroamericana* (2011). *Posibilitar otra vida trans-capitalista* (2015). Sobre su obra: R. García Clarck, L. Rangel y K. Mutsaku (coords.), *Filosofía, utopía y política. En torno al pensamiento y a la obra de Horacio Cerutti*

© erasmus. Revista para el diálogo intercultural. La revista científica semestral de la
Fundación ICALA

ISSN (en línea): 2718-6288

<http://www.icala.org.ar/erasmus/erasmus.html> – Contacto: [michelini.rio \(at\) gmail.com](mailto:michelini.rio@gmail.com)

Licencia de Creative Commons. Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0), <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Guldberg (2001). L. Mues de Schrenk, "Horacio Cerutti Guldberg (1950)" en: Clara Alicia Jalif de Bertranou (presentación y compilación), *Semillas en el tiempo. El latinoamericanismo filosófico contemporáneo*.

Cita sugerida: H. V. Cerutti-Guldberg (2020). *Filosofar desde Nuestra América para la liberación. ¿Tarea todavía vigente?* *Erasmus. Revista para el diálogo intercultural* 22, 243 - 259.

Resumen

El trabajo está dividido en tres secciones. En la "Introducción" se comparten problemas que han sido desarrollados filosóficamente en diferentes momentos. En "¿Pasado?" se recuperan debates que han ocupado los años de desarrollo de estas formas de filosofar. En "Filosofar hoy para liberarEs" se impulsan propuestas que ayuden a no permanecer en el vacío.

Palabras clave: Filosofar; Liberación; Reforma; Revolución; Transcapitalismo.

Abstract

The work is divided into three sections. The "Introduction" shares problems that have been developed philosophically at different times. "The Past" recovers debates that have occupied the years of development of these forms of philosophizing. In "Philosophizing Today for Liberation", proposals are promoted that help to avoid remaining in a vacuum.

Key words: Philosophy; Liberation; Reform; Revolution; Transcapitalism.

Zusammenfassung

Die Arbeit ist in drei Abschnitte unterteilt. Die "Einleitung" stellt Probleme vor, die zu verschiedenen Zeiten philosophisch entwickelt wurden. In "Die Vergangenheit" werden Debatten aufgegriffen, die die Jahre der Entwicklung dieser Formen des Philosophierens beschäftigt haben. In "Heute philosophieren für die Befreiung" werden Vorschläge gefördert, die dazu beitragen, nicht im luftleeren Raum zu bleiben.

Schlüsselwörter: Philosophie; Befreiung; Reform; Revolution; Transkapitalismus.

FILOSOFAR DESDE NUESTRA AMÉRICA PARA LA LIBERACIÓN ¿TAREA TODAVÍA VIGENTE?

Horacio Victorio Cerutti-Guldberg¹

"Salvaje. Seré el Salvaje. No me van a detener. Si me he de vengar, me vengaré. Si he de perdonar, perdonaré. Si he de amar, amaré. Si he de renunciar, renunciaré. Si he de pelear, pelearé. Me queda claro que es la vida -no la muerte- la que guiará mis decisiones. Daré la vida por la vida, siempre por la vida" (Arriaga, 2016, p. 349).²

Introducción

Estamos en los momentos en que por fin se llevará adelante el juicio por el asesinato de los jesuitas en El Salvador, con Ignacio Ellacuría, quien era Rector en ese momento de la Universidad. (Ares, 2020)³ También quiero recordar la memoria de Francisco Miró Quesada, Juan Carlos Scannone y Manuel Ignacio Santos Santorum. Tres importantes figuras de las Filosofías para la Liberación. Paco fue un extraordinario maestro y amigo, que apoyó los esfuerzos por sacar adelante un filosofar nuestroamericano.⁴ Juan Carlos, sacerdote jesuita, quien fuera profesor de Bergoglio, el actual Papa Francisco⁵, y con quien tuvimos siempre una relación afectuosa y de intenso debate. Y Manolo, quien también fue jesuita de Galicia y de allí salió para venir a Argentina, se secularizó y se dedicó a la filosofía como profesor en la recién creada Universidad Nacional de

¹ Agradezco a Dorando J. Michelini y Guillermo Recanati la gentil invitación para participar en este número.

² Agradezco a mi esposa María Amalia Velicia Carro (Tutis) el acceso a esta excelente novela que nos invita a seguir pensando de manera comprometida. Creo que mi imagen como la de este Salvaje queda bien expresada en la conferencia que realicé en la FFyL de la Universidad Nacional de Cuyo en Mendoza, Argentina, 2006 (Cerutti-Guldberg, 2009b).

³ Para conocer más sobre los antecedentes de este proceso ver Orduña (2020). Más aspectos muy relevantes en Flores García y otros (1990).

⁴ Ver la edición especial al cumplirse un año de la partida del fundador de *El Dominical*, Francisco Miró Quesada Cantuarias (Redacción EC, 2020).

⁵ Consultar el excelente estudio de Guillermo Carlos Recanati (2013).

Salta; a él, que después de la dictadura tuvo que dedicarse a labor empresarial, pero sin dejar nunca su reflexión filosófica, no he podido dejar de considerar como uno de mis hermanos mayores junto con Severino Croatto (1930-2004), quien fue sacerdote vicentino y luego se secularizó, aunque permaneció como un experto en hermenéutica bíblica y fue profesor en el ISEDET. (Hansen, 2000) En suma, verdaderos maestros, como afirma Manuel Silva Camarena: “Estar cara a cara frente a un maestro (cuyo compromiso ético con su alumno le impide reducir su quehacer a la mera transmisión de ideas o información de conocimientos, en sustitución de la modelación, de la formación o transformación para que ya no sea ni vuelva a ser como era antes, para que pueda ser mejor), es algo bien distinto a estar frente a alguien que sabe mucho, de cara a un experto en educación, pero que nunca hizo un genuino voto por la enseñanza” (Silva Camarena, 2003, p. 97).

El filosofar nuestroamericano ha tenido siempre una preocupación y ocupación por la situación política de la región y buscando cómo aportar a su transformación para lograr una sociedad humana más digna y respetuosa de la vida toda. Ahora nos encontramos en una coyuntura mundial delicadísima y no sabemos con claridad para dónde iremos. En todo caso, lo que urge es ubicarnos en este contexto para ver si logramos aportar, desde el filosofar, algo para la sobrevivencia de todas y todos, además de todo lo que nos rodea. ¿Novedad? En todo caso el virus, pero el resto tiene antecedentes históricos en Nuestra América y a nivel mundial que no pueden ignorarse. Por ello, también, la reflexión debe ir acompañada del conocimiento histórico y de las experiencias correspondientes. No puede quedarse en una mera fuga mental para imaginar un escenario ficticio, sino que tiene que comprometerse con todo lo que nos rodea para poder avanzar en la transformación requerida y no seguir dejando pasar el tiempo para ver si algo cae... ni siquiera sabemos de dónde.

Queda claro que por liberación estamos entendiendo una transformación de la realidad que permita una vida digna y duradera para todo lo existente. Por tanto, no se trata de que algunos vamos a liberar a otros, sino que entre todas y todos tendremos que avanzar en ese camino de quehacer cuidadoso y responsable.

Aquí estamos en medio de una pandemia mundial que nos exige encierro y no parece que avancemos mucho en la solución de lo pendiente. ¿Cómo hacerlo? ¿Cómo colocarnos en esta coyuntura de una manera protagónica y con potencial transformador? ¿Cómo hacer para exterminar las diferencias de clase, género, raza, lengua, cultura, religión, etc.? Esto es parte de las preocupaciones y que tienen que convertirse en ocupaciones de todas y todos cuanto antes. De este modo podremos encontrar los caminos adecuados y nos lanzaremos a recorrerlos como corresponde.

Esta crisis mundial en la que nos encontramos parece novedosa, pero si se mira con cuidado tiene antecedentes muy claros. Yo mismo me he quedado sorprendido al releer un trabajo que escribí en los años '70 y me parece que ahora ayuda recuperar los siguientes aspectos, de entre otros que mencionaba:

“--- La caducidad y esterilidad de un cierto pensamiento “cristiano” que coloca como exigencia previa la fe para poder filosofar liberadoramente y participar así eficazmente en una militancia de liberación política e integral del Continente. Esta opción aparece como un *gattopardismo* más. [...]

— Se evidencia la apertura que debe realizar el discurso y la práctica filosófica al marxismo, al freudismo y a todo tipo de pensamiento crítico, para poder constituirse efectivamente en un aporte para la liberación integral. Esta exigencia supone la derrota y el definitivo abandono de la absurda y pueril pretensión de una filosofía fundante y reina de las ciencias y, más bien, la obligación para todo trabajo filosófico, de comenzar a tomar seriamente en cuenta los desarrollos de las ciencias y de la política. [...]

— La manifestación de la crisis e inoperatividad del modelo reaccionario de filosofar que es común a toda la metafísica occidental, incluido el pensamiento cristiano, el historicismo y un tipo de marxismo dogmático, que encuentra en la filosofía (¿primera?) un fundamento del cual derivar todas las demás disciplinas y la práctica política” (Cerutti Guldberg, 1997, p. 31-32).

Si tuviéramos que mencionar ahora las dificultades que enfrentamos, podríamos decirlo del siguiente modo sintético. La dimensión ecológica sigue siendo central. La destrucción y el caos que ocasionamos al planeta siguen

estando ahí y constituye un inmenso desafío. Las diferencias de clase continúan agrandándose y se prosigue en el disimulo de lo que ocurre, como si todo fuera para mejor, cuando tenemos clarísimo que hay quienes no hacen nada y viven a lo grande, mientras otros se la pasan esforzándose en el día a día y cada vez su situación es peor. Las religiones continúan mirando para otros lados, aun cuando hay movimientos religiosos comprometidos que procuran formar parte de las transformaciones que requerimos. Las agresiones a las mujeres y a los no heteros siguen incrementándose y no se ven grandes avances en su superación. El racismo está a la orden del día y como si no pasara nada. Los migrantes parecen no personas, salvo que tengan documentos. Países receptores -en su momento- como México permitieron desarrollar parte del potencial del exilio nuestroamericano. (Véjar Pérez-Rubio, 2010) La falta de recursos para cubrir necesidades fundamentales continúa esparciéndose por todas partes sin lograr avances positivos. Todo es negociable siempre y cuando haya con qué pagar. Indaguemos por dónde se podrían afrontar estos problemas siempre pendientes.

¿Pasado?

¿Ahora mirando hacia atrás o de atrás hacia ahora? ¿Cuál sería el camino más apropiado? Lo que más nos importa es ubicarnos ahora y para eso lo de atrás es muy valioso. Y, también, examinar cuáles son las hacia cierto punto reiteraciones de ese (que también es nuestro) pasado en nuestro presente. ¿Podremos afrontar de igual manera situaciones parecidas? O, más bien, ¿asumiremos nuestra responsabilidad por no haber concretado lo que ansiábamos? Todo esto está en debate y más ahora que no sabemos qué ocurrirá en concreto con lo que estamos sobreviviendo. Con toda precisión lo decía Rodolfo Santander:

“En los momentos cruciales es indispensable volver al pasado [...] Una mirada reflexiva sobre la historia puede ayudarnos a superar ciertos prejuicios y quizá pueda también [...] liberar algunas

posibilidades insospechadas en el momento de inventar el futuro”
(Santander, 2003, p. 60).

Son importantes las fechas y épocas, pero lo más importante es cómo perseveran y siguen presentes los debates correspondientes. Conviene por lo menos mencionar algunos de estos debates para ver su relevancia actual, compartiendo algunas referencias bibliográficas que nos pueden ayudar a esclarecer algunas de sus facetas.

¿Quiénes y cuándo originaron la denominada filosofía de la liberación? Diferencia entre orígenes y originadores. En cuanto a los orígenes de la filosofía de la liberación el estudio de Adriana Arpini permite acceder a esos comienzos y sus diversas perspectivas. (Arpini, 2007) Una visión introductoria a las diversas facetas de las filosofías para la liberación las brinda Stefano Santasilía en el capítulo X de su trabajo sobre la filosofía latinoamericana. (Santasilía, 2017) Un trabajo colectivo que brinda importantes interpretaciones de los trabajos filosóficos realizados en la región es el compilado y presentado por Clara Alicia Jalif de Bertranou (2001) *Semillas en el tiempo. El latinoamericanismo filosófico contemporáneo*. Allí se encuentran exposiciones de las trayectorias de 18 filósofos y una filósofa de la segunda mitad del siglo XX. Lo curioso es que sólo tres autores del libro son varones y todas las demás mujeres. Interesante para la época. Un estudio muy importante para comprender el desarrollo de la filosofía en la región es el de Glodel Mezilas, *Que signifie philosopher en Haïti? Un autre concept du voodoo*. (Mezilas, 2015) Mezilas nos abre a la visión desde otra zona de nuestra región no tomada muy en cuenta por la filosofía academicista.

¿La filosofía es cuestión sólo teórica o práctica? Esto tiene que ver con el valor del ensayo. Sobre esto hemos trabajado siempre procurando revalorar el ensayo como forma de expresar el filosofar situado histórica y geográficamente. Lo cual nos conduce a la importancia de la situación, coyuntura, espacio-tiempo y sus modos de concebirlas y enfocarlos. La dimensión preponderantemente ensayística, más que sistemática, del filosofar nuestroamericano ha causado múltiples reacciones en contra y a favor. Nos parece relevante recoger dos ejemplos relativamente recientes. Desde Cuenca, Ecuador, José Vega Delgado precisa la figura de Gabriel Cevallos García como un ensayista y no un

profesional de la historia ni de la filosofía, a pesar de sus importantes aportes a la cultura ecuatoriana. Y lo sintetiza así:

“... fue esencialmente un escritor, un letrado, un ensayista -y como todo buen ensayista, un pensador, y un pensador afilosophado, que no un filósofo, -un Homme de Lettres a la francesa; un polígrafo, ya que escribió sobre todo, o casi todo, LA HISTORIA incluida” (Vega Delgado, 2009, p. 110).⁶

Por otro lado, tenemos el aporte ensayístico desde Paraguay de Virgilio Cantero, quien nos comparte, según la breve reseña de portada final realizada por Jhoel Esquivel, que “ensayando puede uno ir perforando los tejidos imaginarios que se materializan en las prácticas sociopolíticas de la sociedad para dejar entrever que la pobreza, la miseria, la exclusión, entre otros males no responden a fines teleológicos sino políticos”.

El mismo autor, en su dedicatoria, deja claro que a lo que se dedica es a filosofar, y es el ensayo el medio que se lo permite: “Dedico este libro a mi familia quienes hicieron posible *el primus vivere*”. Y David Velázquez Seiferheld en su “Presentación” señala:

“... todo aquel que incursiona en la filosofía sabe que, al existir la vocación de la universalidad, la filosofía es propiedad del pensamiento donde quiera que se encuentre [...] La filosofía, al aspirar a la universalidad, exige que todo pensamiento pertenezca a toda persona que piensa, de la misma manera que quien hace filosofía desde el Paraguay deberá esperar -y desear, inclusive- que su pensar sea recibido, criticado, asimilado, destruido, más allá de esa ficción llamada territorio paraguayo” (Cantero, 2015, p. 6-7)⁷.

¿Qué se entiende por liberación? ¿Qué sujeto o sujetos pueden llevar esa obra a cabo? ¿Si se los concibe como ‘sin voz’, por qué alguien de ‘fuera’, un supuesto ‘guía’ les indicará lo que deben hacer? Aquí las experiencias del populismo fueron decisivas. Tanto Iván Illich como Carlos Lenkersdorf resaltaron la importancia de aprender a escuchar para poder detectar quiénes eran sujetos

⁶ También lo descalifica del mismo modo en otras páginas: XI, XIII, 1, 19, 33, 69, 74, 111.

⁷ No figuran más datos en el texto. Suponemos que fue editado en Paraguay en 2015. Más sobre Paraguay en Tedesca y Gómez Florentín (2018).

protagónicos. (Márquez Muñoz, 2003; Lenkersdorf, 2008) Poniendo énfasis en el humanismo, Pablo Guadarrama y Lidia Cano Obregón brindaron una visión de la Filosofía de la Liberación en Colombia. (Guadarrama González y Cano Obregón, 2017)

¿Violencia como recurso aceptable? La democracia y la revolución, su importancia siempre presente. (Jarrosa y Guilarte y Poveda Hernández, 2009; Salamanca, 2009)

¿La religión cumplió algún papel? “Que se pudiera desear la vuelta de Cristo es una cosa, pero otra muy distinta afirmar con certeza que va a suceder pronto [...] Es aquí y ahora donde hemos de dar testimonio de la esperanza que nos anima” (Prévost, 2001, p. 123-124).

Teología de la Liberación ¿precede o sigue? Recordando en una conferencia al querido Mauricio López, Arturo Roig decía a propósito de la discutida categoría de “pueblo”:

“Esta interesante posición en la que se nos dan a la vez una aguda posición crítica y una decidida actitud de compromiso, permiten a nuestro amigo despojarse de todo paternalismo, así como tomar distancia respecto de los centrismos. Su relación con el pueblo no se resuelve en el mítico -y por momentos mesiánico- “cara a cara” de Emmanuel Levinas y su compasión. Para Ricoeur, quien ha criticado precisamente esta doctrina, resulta imposible pensar que haya reciprocidad entre el “compasivo” (el filósofo) y la “víctima” (el pobre), debido a la insalvable asimetría dada entre uno y otro” (Roig, 2003, p. 33).⁸

En mayo de 2006 Rubén Quiroz Ávila le preguntó a Arturo:

“SOLAR: ¿Es todavía viable la filosofía de la liberación tal como fue concebida? A más de 30 años de la declaración de Morelia, ¿tiene sentido plantearse un relato filosófico de esa magnitud como posibilidad práctica?”

AAR: La filosofía de la liberación siempre puede ser planteada conforme a los tiempos. En cuanto a su “posibilidad práctica” no se ha

⁸ Esto requiere también considerar el ‘machismo’ en las propuestas de Levinas (Palacio, 2007).

de olvidar, que es, como toda filosofía, una praxis teórica. En cuanto a la práctica misma, ella es política y a ella han de sumarse los filósofos y las filósofas, contribuyendo en lo posible a profundizar y sistematizar las formas del saber crítico que se dan en los momentos de emergencia social” (Quiróz Ávila, 2006, p. 150).⁹

José Luis Gómez-Martínez en un condensado artículo sugestivo retomaba unas líneas de la novela *El día señalado* de Mejía Vallejo (1964) y decía:

“... las reflexiones del padre Barrios en esta novela anuncian la formulación teórica posterior de una teología de la liberación: “Tal vez sí soy un mal cura. Me ocupo más por los cuerpos que por las almas. Pero, ¿puede salvarse un alma si está condenado el cuerpo que la contiene? ¿El otro mundo no afirmará sus raíces en éste? [...] Tal vez la obsesión por la vida eterna nos ha hecho olvidar que el hombre tiene aquí una vida, pasajera, pero que es su vida, su única vida terrena” ” (Gómez Martínez, 1996).

En relación muy cercana tendríamos que retomar la cuestión de la pasión, como afirman Arístegui y Baliña: “la pasión es un deseo hecho carne...” (Arístegui y Baliña, 2019, p. 77-83).

Hace poco, Walter Raudales nos compartió una noticia sobre Ion Mihai Pacepa, quien fue general de la policía secreta de Rumania hasta que desertó a fines de los ‘70 y se fue a vivir a Estados Unidos. Él afirma que la teología de la liberación fue creada por la KGB rusa.¹⁰ Este asunto queda abierto para una investigación más detallada, aunque me parece muy poco posible confirmarla. Por su parte, Alex Ibarra nos recordó el aporte de Juan Rivano desde Chile hace más de medio siglo en su libro *Cultura de la servidumbre*, 1969, donde el autor se distanció de posiciones y permitió mostrar cómo la filosofía con estas características surgió no sólo en Argentina y no necesariamente asociada a la teología.

⁹ Para una visión más completa de la obra de Roig, Adriana Arpini (2017) destacó las nociones de localismo y *a priori* antropológico. Yo analicé y expuse la obra de nuestro maestro en Cerutti Guldberg (2009).

¹⁰ “Ex espía de la Unión Soviética: Nosotros creamos la Teología de la Liberación”.

“La crítica que Rivano realiza a la ideología de los jesuitas viene a ser un apoyo para la consideración de una filosofía de la liberación que aparece desligada de la teología, en sentido práctico se considera un proceso de transformación social que incluso no considera la función social de la iglesia cristiana en nuestro continente. Esta separación entre la filosofía y la teología de la liberación viene a determinar un quiebre y no una unificación de ambos proyectos, distinto al modo en que terminó realizándose en la filosofía de la liberación argentina, en donde ambas disciplinas intelectuales permanecieron unidas sin mucho conflicto” (Ibarra Peña, 2019).

También es muy importante tener en cuenta que la Teología de la Liberación tuvo sus antecedentes en el pensamiento protestante, tal como lo compartió en su cuidadoso estudio Carlos Mondragón (2005). Y una visión de conjunto la presenta Luis Gerardo Díaz Núñez (2002).

Por su parte, la Pedagogía del oprimido y el Teatro popular fueron precedentes y no sólo una impuesta toma de consciencia para los sectores sociales oprimidos, como examinamos en su momento. (Cerutti-Guldberg, 2006)

Aportes y antecedentes ancestrales de los pueblos originarios y de la segunda raíz se pueden encontrar, entre otros, en el trabajo de Rojas sobre las independencias. (Rojas Gómez, 2015)

¿Cuestión nacional o mundial? ¿De qué clase de liberación se habla? Difícilmente desde lo exclusivamente nacional se podrá avanzar. Por eso venimos proponiendo desde hace rato hacerlo desde Nuestra América. Problematicando las diversas coyunturas (Cerutti-Guldberg, 2000) y buscando no descuidar la indispensable memoria comprometida. (Cerutti-Guldberg, 1996)

¿Otro fuera del sistema? ¿Se trata de reforma o revolución? Una transformación a fondo y más allá del sistema capitalista, porque si nos quedamos pasivos sus reglas del juego siguen operando. La democracia nos ayuda, siempre y cuando no sea reducida a mera delegación, sino altamente participativa y hasta directa en diversas zonas. (Cerutti-Guldberg, 2007) Por lo tanto, para avanzar en la liberación como cambio radical de las formas de vida. (Cerutti-Guldberg, 2008) Y sin renunciar a las utopías, no como fugas

imaginarias, sino como sueños diurnos, soñando despiertos para buscar el camino del cambio radical. (Cerutti-Guldberg, 2008)

Es muy importante considerar que estas reflexiones filosóficas surgieron de trabajos en equipo, en grupos de debate, discusión, crítica, autocrítica. Sin ese trabajo en grupos difícilmente habría avanzado. Lo cual muestra, también, cómo la imagen de individuo aislado dedicado a la filosofía es bastante caricaturesca. (Academia de Ciencias de la URSS, 1988) Trabajar en grupo no quiere decir que cada quien no asuma la responsabilidad de lo que plantea, pero pone de relieve el diálogo, la interlocución, la importancia de dar y recibir y la manera en que se va modificando lo que se da y lo que se recibe. (Ver el número 65, 2006, de la Revista *Diálogo Filosófico*, dedicado a la Filosofía de la liberación) Esto no implica que el grupo en que se inicia sea el único disponible y, cuando ya no se logra reunir, se acabó todo. El grupo se va rehaciendo y va siendo reemplazado por diversos grupos. Incluso uno mismo va siendo reintegrado a otros grupos. Lo importante es reconocerle el valor a todos los grupos y a sus integrantes. Revisar aquí la moral anarquista y las posiciones de Antonio Gramsci en su correspondencia también aporta al debate. (Kropotkin, 2008; Rodríguez de la O., 2020)

Filosofar hoy para liberarnos

La situación en que nos encontramos con la pandemia es tan grave que exige no sólo reflexionar sobre ella, sino ponernos a trabajar en la construcción de otro mundo, porque esto ya no da más de sí. Al contrario, nos condena a todos a sufrir y aguantar en situación pasiva, a la espera de que no nos ocurra nada. Las despreciadas imágenes tienen que ser revaloradas y revisadas para que el ver para creer pueda colaborar al cambio anhelado. (Pellejero, 2014) Sin embargo, la cantidad de muertes no para y los riesgos siguen estando ahí como resultado de la cuestión económica y el refuerzo de un capitalismo que ha mostrado ya, hasta el hartazgo, los daños que nos provoca. Tenemos que estar en posición muy crítica y cuidadosa frente a los llamados medios de comunicación. Delia Covi en sus reflexiones muy informadas nos aporta para ello. (Covi Druetta,

2005) Por esto, hoy, más que nunca, liberación es una tarea principal. Y qué entendamos por liberación resultará decisivo para los cambios requeridos. Particularmente para la acción en conjunto, cooperativa, solidaria, sororaria, fraternal. Una muestra y ejemplo muy importante y que nos muestra cómo ha podido avanzar hasta hoy, nos la brindan los zapatistas. Es muy interesante, incluso, cómo se lo ve desde fuera de México. El trabajo de Mely así nos lo comparte. (González Aróstegui, 2006) Esto no quiere decir que ese sea el modelo a imitar, porque las experiencias tienen localizaciones y temporalidades específicas¹¹. Lo relevante es que se han mantenido y siguen siendo ejemplo de resistencia y construcción de alternativas. Y las alternativas auténticas son las que intentan ir más allá del sistema capitalista y no quedar atrapados en sus reglas del juego.

Aquí es donde conviene revisar el pasado, sobre todo el reciente, porque veremos que la cuestión se viene planteando desde hace rato y el asunto es encontrar las vías por donde avanzar. El insoportable neoliberalismo sigue presentándose como el único camino y eso es totalmente inaceptable. (Castro Formento, 2007)

¿Cuáles son esas vías por donde avanzar? Me parece, pero es mi modesta opinión, que siguen siendo en buena medida las mismas que planteábamos en años anteriores. Básicamente es la liberación y hay que aclarar qué entendemos por ella. Creo que dos dimensiones fundamentales. La organización desde las bases sociales junto con el ejercicio de todo su potencial transformador y una verdadera revolución o cambio radical de las relaciones de opresión, sumisión, subordinación que el sistema capitalista nos impone. Por lo tanto, hay que buscar cómo trascender o transgredir las reglas del juego del sistema, las cuales benefician a unos pocos y explotan a las mayorías, además de destruir el medio ambiente y destrozar a la naturaleza. Insisto en que no hay mucho nuevo en esto, porque es lo que venimos planteando desde hace décadas. Se trata de concretarlo, de llevarlo a la práctica con eficacia y compromiso responsable. En

¹¹ Resulta un buen ejercicio el volumen colectivo compilado por Miguel Mazzeo y Fernando Stratta (2007).

este momento, garantizar salud para todos y retomar una economía que no sea de explotación es lo que ya se requiere. Y, junto a esto, terminar con la corrupción y con la violencia que impide la vida cotidiana plena. Para ello tenemos que encontrar el modo de transgredir las reglas del juego del capitalismo para poder avanzar en una forma de vida trans-capitalista, que supere de una buena vez este sistema tan perjudicial para todo lo vivo. (Cerutti-Guldberg, 2015)

Referencias

- Academia de Ciencias de la URSS (1988). *El problema del hombre en la filosofía* (XVIII Congreso Mundial de Filosofía, Brighton, agosto de 1988). Moscú: Editorial Nauka.
- Arístegui, O. y L. M. Baliña (2019). Pasiones del nosotros. En L. Calisaya, J. Choza, P. Delgado y A. Gutiérrez (Eds.), *Afectividad y subjetividad* (págs. 77-83). Sevilla: Editorial Thémata / Universidad Católica de Santa María.
- Ares, A. (2020, 16 de junio). El Salvador: verdad, justicia y esperanza para un pueblo. *El País*. Disp. en https://elpais.com/elpais/2020/06/15/3500_millones/1592174524_318681.html (16-06-2020)
- Arpini, A. (2007). La "Filosofía de la Liberación" en el lanzamiento de la *Revista de Filosofía Latinoamericana*. En C. A. Jalif de Bertranou (Ed.), *Argentina entre el optimismo y el desencanto* (págs. 193-230). Mendoza: Instituto de Filosofía Argentina y Americana, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.
- Arpini, A. (2017). La pregunta por la identidad en el pensamiento de Arturo A. Roig. En E. Fernández Nadal y M. Forcada (Coords.), *América Latina pensada desde Mendoza Estudios sobre cultura, filosofía y artes* (págs. 19-53). Mendoza: EDIUNC.
- Arriaga, G. (2016). *El Salvaje*. México: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Cantero, V. (2015). *Ensayos de emergencia. Sociedad, disciplina y poder*. Ciudad del Este. (Sin datos editoriales)
- Castro Formento, M. A. (2007). *Al final del túnel una alternativa a la globalización neoliberal*. Caracas: Fundación editorial el perro y la rana.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (1996). *Memoria comprometida* (Prólogo de Eduardo Saxe Fernández). Heredia: Universidad Nacional.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (1997). *Filosofías para la liberación ¿liberación del filosofar?* ("Presentación" Manuel Velázquez Mejía, "Prólogo" Arturo Rico Bovio). Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México.

- Cerutti-Guldberg, H. V. (1997b). Posibilidades y límites de una filosofía latinoamericana “después de la filosofía de la liberación”. Ponencia al IX Congreso de Filosofía, Caracas 1978). En H. V. Cerutti Guldberg, *Filosofía para la liberación ¿liberación del filosofar?* (págs. 31-32). Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (2000). *Filosofar desde Nuestra América. Ensayo problematizador de su modus operandi* (Prólogo de Arturo Andrés Roig). México: CCYDEL / CRIM (UNAM) / Miguel Ángel Porrúa.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (2006). *Filosofía de la Liberación Latinoamericana* (Presentación de Leopoldo Zea, 3ª. Ed.). México: FCE.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (2007). *Democracia e integración en Nuestra América (ensayos)* (Prólogo de Clara Alicia Jalif de Bertranou). Mendoza: EDIUNC.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (2007). *La Utopía de Nuestra América (De Varia Utopica. Ensayos de Utopía III)*. Heredia: Universidad Nacional.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (2008). *Filosofías para la liberación ¿liberación del filosofar?* San Luis: Nueva Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de San Luis.
- Cerutti Guldberg, H. (2009). *Filosofando y con el mazo dando*. Madrid: Biblioteca Nueva / UACM.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (2009b). Itinerario al filosofar. En H. V. Cerutti Guldberg, *Y seguimos filosofando* (págs. 1-33). La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (2009c). *Y seguimos filosofando* (“Prólogo” Enrique Ubieta Gómez). La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Cerutti-Guldberg, H. V. (2015). *Posibilitar otra vida trans-capitalista* (Prólogo de J. R. Rosero Morales). Popayán: UNAM y Universidad del Cauca.
- Crovi Druetta, D. (2005). Universidad y distribución social del conocimiento. Transformaciones a partir del uso de redes. En: N. de los Ríos Méndez e I. Sánchez Ramos (Comps.), *América Latina: aproximaciones multidisciplinares* (p. 89-106). México: UNAM.
- Díaz Núñez, L. G. (2002). *La Teología de la Liberación Latinoamericana a treinta años de su surgimiento. Balance y perspectivas* (“Prólogo” Jorge Rafael Díaz, O. P.). Toluca: UAEM.
- Fernández Nadal, E. y M. Forcada (Coords.) (2017). *América Latina pensada desde Mendoza. Estudios sobre cultura, filosofía y arte*. Mendoza: EDIUNC.
- Flores García, V. et al. (1990). *Universidad y cambio social (Los jesuitas en El Salvador)*. México: Magna Terra Editores.
- Mezilas, G. (2015). *Que signifie philosopher en Haïti? Un autre concept du voodoo*. Paris: L’Harmattan.

- Gómez-Martínez, J. L. (Coord.) (1996). *Teología y pensamiento de la liberación en la literatura iberoamericana* (Introducción de Horacio Cerutti Guldberg). Madrid: Milenio ediciones.
- González Aróstegui, M. (2006). Cultura de la resistencia: una visión desde el zapatismo. En: Colectivo de Autores, *Pensamiento español y latinoamericano contemporáneo* (págs. 147-185). Santa Clara: Editorial Feijóo / Universidad Central de Las Villas.
- Guadarrama González, P. y L. Cano Obregón (2017). Filosofía de la liberación en Colombia. En P. Guadarrama González, *Huellas del filosofar en Latinoamérica y Colombia* (págs. 231-258). Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Hansen. G. (Ed.) (2000). *Los caminos inexhaustibles de la palabra. (Las relecturas creativas en la Biblia y de la Biblia)*. Homenaje de colegas y discípulos a J. Severino Croatto en sus 70 años de vida, 40 de magisterio y 25 en el ISEDET. Buenos Aires: Grupo Editorial Lumen.
- Ibarra Peña, A. (2019, 9 de diciembre). La filosofía de la liberación en “Cultura de la servidumbre” de Juan Rivano. *Le Monde diplomatique*. Edición chilena.
- Jalif de Bertranou (Comp.) (2001). *Semillas en el tiempo. El latinoamericanismo filosófico contemporáneo*. Mendoza: EDIUNC.
- Jarrosa y Guilarte y A. Poveda Hernández (2009). La democracia, desde la perspectiva de los procesos populares y nacionalistas en América Latina. *Crítica jurídica. Revista Latinoamericana de Política, Filosofía y Derecho*, 27, 61-71. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/ceiich.01883968p.2009.27>.
- Kropotkin, P. (2008). *La moral anarquista y otros escritos* (Prólogo de Frank Mintz). Buenos Aires: Libros de Anarres
- Lenkersdorf, C. (2008). *Aprender a escuchar. Enseñanzas mayas-tojolabales*. México, Plaza y Valdés.
- Márquez Muñoz, K. (Comp.) (2003). *El otro Titán. Iván Illich*. México: Editorial La Sociedad Abierta
- Mazzeo, M. y F. Stratta (2007). *Reflexiones sobre el poder popular*. Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana.
- Mondragón, C. (2005). *Leudar la masa. El pensamiento social de los protestantes en América Latina: 1920-1950*. Buenos Aires: Kairós.
- Orduña, E. L. (2020). El Caso Jesuitas, de El Salvador, en el contexto de la justicia transicional. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 70, 151-175.
- Palacio, M. (2007). Una lectura feminista de la “fenomenología del Eros Levinasiana. *Anatéllei se levanta*, 9 (18), 105-123.
- Pellejero, E. (2014). Ver para creer. El arte de mirar y la filosofía de las imágenes. *Devenires. Revista de Filosofía y Filosofía de la Cultura*. 15 (30), 77-95.
- Prévost, J.-P. (2001). *Para leer el Apocalipsis* (3ra ed.). Navarra: Editorial Verbo Divino.

- Quiróz Ávila, R. (2006). Preguntas al Dr. Arturo Andrés Roig. *SOLAR. Revista de Filosofía Iberoamericana*, 2, 149-151.
- Recanati, G. C. (2013). *Filosofía inculturada. Una aproximación a la obra de Juan Carlos Scannone*. Río Cuarto: Ediciones del ICALA.
- Redacción EC (2020, 11 de junio). La vigencia del pensamiento de Francisco Miró Quesada Cantuarias a un año de su partida. Un especial al cumplirse un año de la partida del fundador de El Dominical. *El Comercio*. Disp. en: <https://elcomercio.pe/eldominical/la-vigencia-del-pensamiento-de-francisco-miro-quesada-cantuarias-a-un-ano-de-su-partida-noticia/> (11-06-2020)
- Rodríguez de la O., H. (2020, 5 de julio). Las cartas de Antonio Gramsci en libertad. *La Jornada Semanal*. Disp. en <https://www.jornada.com.mx/ultimas/cultura/2020/07/05/las-cartas-de-antonio-gramsci-en-libertad-la-semanal-5878.html> (05-07-2020)
- Roig, A. A. (2003). *Aquellos años de Esperanza y Dolor. Recuerdos de Mauricio López* (Conferencia pronunciada el 21-03-02 en el Auditorio Mauricio López de la Universidad Nacional de San Luis en ocasión de conmemorarse la Semana del Nunca Más). San Luis: Nueva Editorial Universitaria UNSL.
- Rojas Gómez, M. (2015). *El término Hispanoamérica: Génesis y desarrollo en los procesos de las independencias*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro.
- Salamanca, A. (2009). El Derecho a la Revolución. *Crítica jurídica. Revista Latinoamericana de Política, Filosofía y Derecho*, 27, 143-180. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/ceiich.01883968p.2009.27>
- Santander, J. R. (2003). El trabajo cuestionado. En J. M. Silva Camarena (Coord.), *Meditaciones sobre el trabajo* (págs. 53-78). México: Facultad de Contaduría y Administración UNAM.
- Santasilia, St. (2017). Il pensiero dei secoli XX-XXI. Liberazione e Interculturalità. En St. Santasilia, *Introduzione alla Filosofia Latinaoamericana*. (Introduzione de A. Sánchez Cuervo) (p. 137-199). Milan: Mimesis Edizioni.
- Silva Camarena, J. M. (2003). Ser y hacer. En J. M. Silva Camarena (Coord.), *Meditaciones sobre el trabajo* (págs. 79-100). México: Facultad de Contaduría y Administración UNAM.
- Tedesca, I. y C. Gómez Florentín (Eds.) (2018). *Historia del Paraguay. Nuevas perspectivas*. Asunción: Editorial Servilibro.
- Vega Delgado, J. (2009). *Cevallos García, ¿Historiador? Principios filosóficos e influencias en el pensamiento de Gabriel Cevallos García* ("Presentación" Gustavo Vega Delgado. Tesis Magister. Quito: CONESUP/La Palabra Editores.
- Véjar Pérez-Rubio, C. (Coord.) (2010). *El exilio latinoamericano en México*. México: CEIICH / CIALC (UNAM).

